

Caminhos mínimos de todos os pares

Marco A L Barbosa

malbarbo.pro.br

Departamento de Informática

Universidade Estadual de Maringá



Este trabalho está licenciado com uma Licença Creative Commons - Atribuição-CompartilhaIgual 4.0 Internacional.

<http://github.com/malbarbo/na-grafos>

- Dado um grafo orientado $G = (V, E)$ e uma função peso $w : E \rightarrow R$, queremos encontrar, para todo par de vértices $u, v \in V$, o caminho de peso mínimo de u até v

- Podemos resolver este problema aplicando um algoritmo de caminho mínimo de única origem $|V|$ vezes, uma vez para cada vértice
 - Dijkstra (sem arestas com pesos negativos)
 - Arranjo linear: $O(V^3 + VE) = O(V^3)$
 - Heap binário: $O(VE \lg V)$, se o grafo é denso $O(V^3 \lg V)$
 - Heap de Fibonacci: $O(V^2 \lg V + VE)$, se o grafo é denso $O(V^3)$
 - Bellman-Ford (grafos gerais)
 - $O(V^2E)$, se o grafo é denso $O(V^4)$
- Veremos um algoritmo $O(V^3)$ que não usa nenhuma estrutura de dados especial

- Considerações
 - Supomos que não existem ciclos de pesos negativos
 - Os vértices estão numerados como $1, 2, 3, \dots, n$, onde $n = |V|$

- Entrada

- Uma matriz $n \times n$ W que representa os pesos das arestas. Isto é, $W = w_{ij}$, onde

$$w_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{se } i = j \\ \text{o peso da aresta } (i, j) & \text{se } i \neq j \text{ e } (i, j) \in E \\ \infty & \text{se } i \neq j \text{ e } (i, j) \notin E \end{cases}$$

- Saída

- Matriz $n \times n$ $D = d_{ij}$, onde a entrada d_{ij} contém o peso do caminho mínimo do vértice i até o vértice j , ou seja, $d_{ij} = \delta(i, j)$
- Matriz predecessora $n \times n$ $\Pi = \pi_{ij}$, onde π_{ij} é o vértice predecessor de j em um caminho mínimo a partir de i

- Não estudaremos este algoritmo

- Algoritmo de programação dinâmica com tempo $\Theta(V^3)$
- Ideia
 - O caminho mínimo pode ser calculado baseado nos caminhos mínimos para subproblemas já calculados e memorizados

- Etapas para resolver um problema com programação dinâmica
 - Caracterizar a estrutura de uma solução ótima
 - Definir recursivamente o valor da solução ótima
 - Computar o valor da solução ótima de baixo para cima (bottom-up)
 - Construir a solução ótima a partir das informações computadas

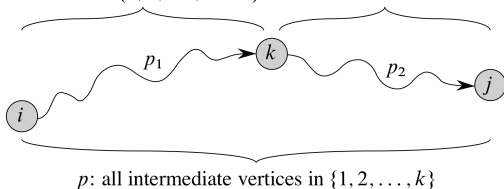
- Para um caminho $p = \langle v_1, v_2, \dots, v_l \rangle$, um **vértice intermediário** é qualquer vértice de p que não seja v_1 ou v_l

- Considere um caminho mínimo $i \overset{p}{\rightsquigarrow} j$ com todos os vértices intermediários em $\{1, 2, \dots, k\}$, temos duas possibilidades
 - k é ou não é um vértice intermediário de p

- Se k não é um vértice intermediário de p , então, todos os vértices intermediários de p estão em $\{1, 2, \dots, k - 1\}$. Deste modo, um caminho mínimo $i \rightsquigarrow j$ com todos os vértices intermediários no conjunto $\{1, 2, \dots, k - 1\}$, também é um caminho mínimo $i \rightsquigarrow j$ com todos os vértices intermediários no conjunto $\{1, 2, \dots, k\}$

- Se k é um vértice intermediário do caminho p , então desmembramos o caminho p em $i \xrightarrow{p_1} k \xrightarrow{p_2} j$. p_1 é um caminho mínimo de i até k , com todos os vértices intermediários no conjunto $\{1, 2, \dots, k-1\}$. A mesma ideia se aplica a p_2

all intermediate vertices in $\{1, 2, \dots, k-1\}$ all intermediate vertices in $\{1, 2, \dots, k-1\}$



Definição recursiva do custo da solução ótima

- Seja $d_{ij}^{(k)}$ o peso de um caminho mínimo $i \rightsquigarrow j$ com todos os vértices intermediários em $\{1, 2, \dots, k\}$

$$d_{ij}^{(k)} = \begin{cases} w_{ij} & \text{se } k = 0 \\ \min(d_{ij}^{(k-1)}, d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)}) & \text{se } k \geq 1 \end{cases}$$

- Observe que a matriz $D^{(n)} = (d_{ij}^{(n)})$ fornece a resposta desejada: $d_{ij}^{(n)} = \delta(i, j)$ para todo $i, j \in V$, isto porque para qualquer caminho todos os vértices intermediários estão no conjunto $\{1, 2, \dots, n\}$

O algoritmo de Floyd-Warshall

FLOYD-WARSHALL(W)

1 $n = W.linhas$

2 $D^{(0)} = W$

3 **for** $k = 1$ **to** n

4 seja $D^{(k)} = (d_{ij}^{(k)})$ uma matriz $n \times n$

5 **for** $i = 1$ **to** n

6 **for** $j = 1$ **to** n

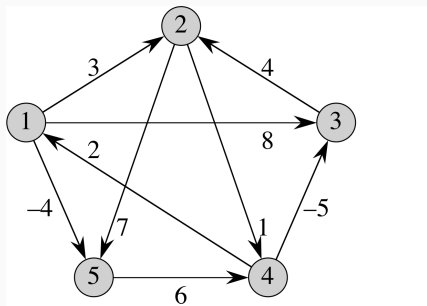
7 $d_{ij}^{(k)} = \min(d_{ij}^{(k-1)}, d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)})$

8 **return** $D^{(n)}$

Análise do tempo de execução

- Cada execução da linha 7 demora $O(1)$
- A linha 7 é executada n^3 vezes
- Portanto, o tempo de execução do algoritmo é $\Theta(n^3) = \Theta(V^3)$

O algoritmo de Floyd-Warshall



O algoritmo de Floyd-Warshall

$$D^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & \infty & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & \infty & \infty \\ 2 & \infty & -5 & 0 & \infty \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(0)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} \\ 4 & \text{NIL} & 4 & \text{NIL} & \text{NIL} \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

$$D^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & \infty & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & \infty & \infty \\ 2 & 5 & -5 & 0 & -2 \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(1)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} \\ 4 & 1 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

O algoritmo de Floyd-Warshall

$$D^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & 4 & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & 5 & 11 \\ 2 & 5 & -5 & 0 & -2 \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(2)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & 2 & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & 2 & 2 \\ 4 & 1 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

$$D^{(3)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & 4 & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & 5 & 11 \\ 2 & -1 & -5 & 0 & -2 \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(3)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & 2 & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & 2 & 2 \\ 4 & 3 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

O algoritmo de Floyd-Warshall

$$D^{(4)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & -1 & 4 & -4 \\ 3 & 0 & -4 & 1 & -1 \\ 7 & 4 & 0 & 5 & 3 \\ 2 & -1 & -5 & 0 & -2 \\ 8 & 5 & 1 & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(4)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 4 & 2 & 1 \\ 4 & \text{NIL} & 4 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & \text{NIL} & 2 & 1 \\ 4 & 3 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

O algoritmo de Floyd-Warshall

$$D^{(5)} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -3 & 2 & -4 \\ 3 & 0 & -4 & 1 & -1 \\ 7 & 4 & 0 & 5 & 3 \\ 2 & -1 & -5 & 0 & -2 \\ 8 & 5 & 1 & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(5)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 3 & 4 & 5 & 1 \\ 4 & \text{NIL} & 4 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & \text{NIL} & 2 & 1 \\ 4 & 3 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

O algoritmo de Floyd-Warshall

- Como construir um caminho mínimo
 - Calcular a matriz predecessora Π , durante o calculo da matriz de distância de caminhos mínimos D
 - Quando $k = 0$, um caminho mínimo de i até j não tem nenhum vértice intermediário, então

$$\pi_{ij}^{(0)} = \begin{cases} \text{nil} & \text{se } i = j \text{ ou } w_{ij} = \infty \\ i & \text{se } i \neq j \text{ e } w_{ij} < \infty \end{cases}$$

- Quando $k \geq 1$

$$\pi_{ij}^{(k)} = \begin{cases} \pi_{ij}^{(k-1)} & \text{se } d_{ij}^{(k-1)} \leq d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)} \\ \pi_{kj}^{(k-1)} & \text{se } d_{ij}^{(k-1)} > d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)} \end{cases}$$

- Considerando o exercício 25.2-4 e acrescentando o cálculo de Π , podemos reescrever o procedimento FLOYD-WARSHALL

O algoritmo de Floyd-Warshall

FLOYD-WARSHALL(W)

```
1   $n = W.linhas$ 
2   $D = W$ 
3   $\Pi = (\pi_{ij})$  uma matriz  $n \times n$ 
4  for  $i = 1$  to  $n$ 
5      for  $j = 1$  to  $n$ 
6          if  $i = j$  ou  $w_{ij} = \infty$ 
7               $\pi_{ij} = NIL$ 
8          else
9               $\pi_{ij} = i$ 
10 for  $k = 1$  to  $n$ 
11     for  $i = 1$  to  $n$ 
12         for  $j = 1$  to  $n$ 
13             if  $d_{ij} > d_{ik} + d_{kj}$ 
14                  $d_{ij} = d_{ik} + d_{kj}$ 
15                  $\pi_{ij} = \pi_{kj}$ 
16 return  $D, \Pi$ 
```


- Não estudaremos este algoritmo

- Thomas H. Cormen et al. Introduction to Algorithms. 3rd edition.
Capítulo 25.