

Dados compostos

Paradigma de Programação Lógico

Marco A L Barbosa



Este trabalho está licenciado com uma Licença Creative Commons - Atribuição-Compartilhual 4.0 Internacional.

Conteúdo

Listas

Composição

Decomposição

Receita de projeto

Escrevendo predicados (semi) determinísticos

Exemplos

Listas aninhadas

Árvore binária

Otimizações

Referências

O estudo utilizando apenas este material **não é suficiente** para o entendimento do conteúdo. Recomendamos a leitura das referências no final deste material e a resolução (por parte do aluno) de todos os exercícios indicados.

Listas

Listas

- ▶ Podemos representar uma lista em Prolog de forma semelhante a listas em Racket
- ▶ Uma lista é
 - ▶ vazia; ou
 - ▶ `cons(A, B)`, onde A é um termo qualquer e B é uma lista

Listas

- ▶ Podemos representar uma lista em Prolog de forma semelhante a listas em Racket
- ▶ Uma lista é
 - ▶ vazia; ou
 - ▶ `cons(A, B)`, onde A é um termo qualquer e B é uma lista

- ▶ Exemplos

```
?- L0 = vazia, L1 = cons(3, vazia), L2 = cons(3, cons(4, vazia))  
L0 = vazia,  
L1 = cons(3, vazia),  
L2 = cons(3, cons(4, vazia)).
```

- ▶ A lista L0 é vazia, a lista L1 contém apenas o elemento 3 e a lista L2 contém os elementos 3 e 4

Listas

- ▶ Vamos definir um predicado para verificar se um termo é uma lista

```
%% lista(+X) is semidet  
%  
% Verdadeiro se X é uma lista.
```

```
lista(vazia).
```

```
lista(cons(_, B)) :- lista(B).
```

Listas

► Consultas

```
?- lista(vazia).  
true.  
?- lista(cons(3, vazia)).  
true.  
?- lista(cons(3, cons(4, vazia))).  
true.  
?- lista(cons).  
false.  
?- lista(cons(3, 4)).  
false.
```

- Não existe nada diferente do vimos anteriormente. O “truque” é que estamos usando estruturas recursivas

Listas

- ▶ O Prolog já “entende” uma definição de lista semelhante a nossa
 - ▶ [] ao invés de vazia
 - ▶ '.' ao invés de cons

Listas

▶ Exemplos

```
?- L0 = [], L1 = '.'(3, []), L2 = '.'(3, '.'(4, [])).
```

```
L0 = [],
```

```
L1 = [3],
```

```
L2 = [3, 4].
```

```
?- write('L0 = '), write_canonical([]).
```

```
L0 = []
```

```
?- write('L1 = '), write_canonical('.'(3, [])).
```

```
L1 = '.'(3, [])
```

```
?- write('L2 = '), write_canonical('.'(3, '.'(4, []))).
```

```
L2 = '.'(3, '.'(4, []))
```

- ▶ Para exibir uma lista o Prolog utiliza uma notação mais amigável, mas podemos ver que a representação interna utiliza termos '.'.

Listas

- ▶ Podemos utilizar esta notação amigável para definir listas

?- L0 = [], L1 = [3], L2 = [3, 4].

L0 = [],

L1 = [3],

L2 = [3, 4].

Composição

Composição

- ▶ Podemos utilizar uma lista já existente para definir outra lista

?- X = [1, 2, 3], Y = '.'(5, X).

X = [1, 2, 3],

Y = [5, 1, 2, 3].

ou usando uma sintaxe mais amigável

?- X = [1, 2, 3], Y = [5 | X], Z = [3, 4 | X].

X = [1, 2, 3],

Y = [5, 1, 2, 3],

Z = [3, 4, 1, 2, 3].

- ▶ A notação [A | B] é equivalente a '.'(A, B)

?- X = '.'(3, '.'(4, [])), Y = [3 | [4 | []]], Z = [3, 4].

X = Y, Y = Z, Z = [3, 4].

Decomposição

Decomposição

- ▶ Como obter os componentes de uma lista?
 - ▶ Da mesma forma que obtemos os componentes de outras estruturas, usando unificação
 - ▶ Lembre-se, uma lista é um termo e pode ser usado da mesma forma que qualquer outro termo

Decomposição

► Exemplos

?- '.(A, B) = '.(7, '.(3, '.(4, []))).

A = 7,

B = [3, 4].

?- [A | B] = '.(7, '.(3, '.(4, []))).

A = 7,

B = [3, 4].

?- [A | B] = [7 | [3 | [4 | []]]].

A = 7,

B = [3, 4].

Decomposição

► Exemplos

$$?- [A \mid B] = [7, 3, 4].$$

$$A = 7,$$

$$B = [3, 4].$$

$$?- [A, B \mid C] = [7, 3, 4].$$

$$A = 7,$$

$$B = 3,$$

$$C = [4].$$

$$?- [A, B, C] = [7, 3, 4].$$

$$A = 7,$$

$$B = 3,$$

$$C = 4.$$

Receita de projeto

Receita de projeto

- ▶ Para definir muitos tipos de predicados podemos seguir as mesmas receitas de projeto que usávamos para escrever funções em Racket
- ▶ De forma semelhante ao Racket, para cada tipo de dado, usamos um template
 - ▶ Para definir alguns tipos de predicado não tem receita de projeto
 - ▶ Nestes casos o treino (experiência) ajuda bastante

Receita de projeto para listas

- ▶ Como a definição de lista tem dois casos, o template para lista também têm dois casos

```
pred_lista([], ...) :- ???.
```

```
pred_lista([X | XS], ...) :-  
    pred_lista(XS, ...),  
    ??? X.
```

- ▶ Quando a lista não é vazia, pode ser necessário criar outros casos

Exemplo 3.1

Defina um predicado `tamanho(L, T)` que é verdadeiro se a quantidade de elementos na lista `L` é `T`. (Veja o predicado pré-definido `length/2`).

Exemplo 3.1

```
:- use_module(library(plunit)).

%% tamanho(?XS, ?T) is semidet
%
% Verdadeiro se o tamanho de XS é T.

:- begin_tests(tamanho).

test(t0) :- tamanho([], 0).
test(t1) :- tamanho([4], 1).
test(t2, T == 2) :- tamanho([7, 2], T).

:- end_tests(tamanho).
```

Exemplo 3.1

```
:- use_module(library(plunit)).

%% tamanho(?XS, ?T) is semidet
%
% Verdadeiro se o tamanho de XS é T.

:- begin_tests(tamanho).

test(t0) :- tamanho([], 0).
test(t1) :- tamanho([4], 1).
test(t2, T == 2) :- tamanho([7, 2], T).

:- end_tests(tamanho).

tamanho([_ | XS], T) :-
    tamanho(XS, T0),
    T is T0 + 1.

tamanho([], 0).
```

Exemplo 3.1

```
% Leitura em português do predicado  
  
% O tamanho da lista [ _ | XS ] é T se  
% TO é o tamanho da lista XS e  
% T é TO + 1  
tamanho([_ | XS], T) :-  
    tamanho(XS, TO),  
    T is TO + 1.  
  
% O tamanho da lista [] é 0.  
tamanho([], 0).
```

Resultado dos testes

```
?- run_tests(tamanho).  
% PL-Unit: tamanho ... done  
% All 3 tests passed  
true.
```


Exemplo 3.2

Defina um predicado `kesimo(XS, K, N)` que é verdadeiro se N é o K -ésimo elemento da lista XS . (Veja o predicado pré-definido `nth0/3`)

Exemplo 3.2

```
%% kesimo(+XS, +K, ?N) is semidet
%
% Verdadeiro se N é o K-ésimo elemento da lista XS.

:- begin_tests(kesimo).

test(t0) :- kesimo([5, 3, 10], 0, 5).
test(t1) :- kesimo([5, 3, 10], 1, 3).
test(t2, N == 10) :- kesimo([5, 3, 10], 2, N).
test(t4, [fail]) :- kesimo([5, 3, 10], 4, _).

:- end_tests(kesimo).
```

- Usamos o argumento `[fail]` para testar que o predicado falha

Exemplo 3.2

```
kesimo([X | _], 0, X).
```

```
kesimo([_ | XS], K, X) :-  
    K > 0,  
    KO is K - 1,  
    kesimo(XS, KO, X).
```

- ▶ Fizemos a combinação de template de lista e número natural

Exemplo 3.2

```
% Leitura em português do predicado  
  
% X é 0-ésimo elemento da lista [X | _].  
kesimo([X | _], 0, X).  
  
% X é o K-ésimo elemento da lista [_ | XS] se  
% K > 0 e  
% KO é K - 1 e  
% X é o KO-ésimo elemento da lista XS  
kesimo([_ | XS], K, X) :-  
    K > 0,  
    KO is K - 1,  
    kesimo(XS, KO, X).
```

Exemplo 3.2

Resultado dos testes

```
?- run_tests(kesimo).  
% PL-Unit: kesimo  
Warning: /home/malbarbo/desktop/x.pl:39:  
    PL-Unit: Test t0: Test succeeded with choicepoint  
Warning: /home/malbarbo/desktop/x.pl:40:  
    PL-Unit: Test t1: Test succeeded with choicepoint  
Warning: /home/malbarbo/desktop/x.pl:41:  
    PL-Unit: Test t2: Test succeeded with choicepoint  
. done  
% All 4 tests passed  
true.
```

(What!?)

Escrevendo predicados (semi) determinísticos

Escrevendo predicados (semi) determinísticos

- ▶ Os testes (por padrão) esperam que o predicado não ofereça escolha mas depois de ser satisfeito uma vez, o predicado `kesimo` está oferecendo a possibilidade de ressatisfação, ou seja, ele é não determinístico

```
?- kesimo([5, 3, 10], 1, 3).  
true ;  
false.
```

Escrevendo predicados (semi) determinísticos

- ▶ Porque o predicado tamanho não teve este problema?
 - ▶ Teoricamente o predicado tamanho também deveria apresentar este problema, isto porque após a consulta ser satisfeita unificando com a primeira cláusula do predicado tamanho, o Prolog deveria oferecer a possibilidade de continuar a busca e tentar a unificação com a segunda cláusula, o que criaria o ponto de escolha
 - ▶ Isto não acontece porque o SWI-prolog faz uma otimização. Ele só faz a busca entre as cláusulas do predicado que tenham o primeiro argumento “compatível” com a consulta
 - ▶ Se o primeiro argumento da consulta é uma constante, ele tenta as cláusulas que o primeiro argumento seja a mesma constante da consulta ou uma variável
 - ▶ Se o primeiro argumento da consulta é uma variável, ele tenta todas as cláusulas
 - ▶ Se o primeiro argumento da consulta é uma estrutura, ele tenta as cláusulas que o primeiro argumento seja uma estrutura com o mesmo functor da estrutura da consulta ou uma variável

Escrevendo predicados (semi) determinísticos

- ▶ Considerando a definição de tamanho

```
tamanho([_ | XS], T) :-  
    tamanho(XS, T0),  
    T is T0 + 1.
```

```
tamanho([], 0).
```

- ▶ Observamos que o primeiro argumento da primeira cláusula é a estrutura '.', e o primeiro argumento da segunda cláusula é a constante []
- ▶ Seguindo a otimização do SWI-Prolog, em uma consulta tamanho com o primeiro argumento [], o interpretador tentará a unificação apenas com a segunda cláusula. Em uma consulta com uma lista não vazia como primeiro argumento, o interpretador tentará a unificação apenas com a primeira cláusula
- ▶ Vamos ver o que acontece com a definição de kesimo

Escrevendo predicados (semi) determinísticos

- ▶ Considerando a definição

```
kesimo([X | _], 0, X).
```

```
kesimo([_ | XS], K, X) :-  
    K > 0,  
    K0 is K - 1,  
    kesimo(XS, K0, X).
```

- ▶ Neste caso o primeiro argumento das duas cláusulas é a estrutura '._'. Isto implica que em qualquer consulta que o primeiro argumento seja uma lista, o interpretador tentará as duas cláusulas, o que pode gerar um ponto de escolha
- ▶ Conceitualmente o predicado `kesimo` é semi determinísticos, mas a nossa implementação é não determinística, como resolver este problema?

Escrevendo predicados (semi) determinísticos

- ▶ O Prolog tem o operador de corte (!) que pode ser usado, entre outras coisas, para confirmar uma escolha e evitar que o interpretador faça outras tentativas

```
% usamos o operador de corte para confirmar a escolha,  
% desta forma, se uma consulta for satisfeita unificando com  
% a primeira cláusula, a segunda não será considerada  
kesimo([X | _], 0, X) :- !.
```

```
kesimo([_ | XS], K, X) :-  
    K > 0,  
    K0 is K - 1,  
    kesimo(XS, K0, X).
```

- ▶ Veremos em outro momento todos os usos e o funcionamento detalhado do operador de corte
- ▶ O operador de corte não faz parte do paradigma lógico
- ▶ Outra alternativa seria colocar o K como primeiro argumento. Porque isto também resolveria o problema?

Exemplo 3.3

Defina um predicado `comprimida(XS, YS)` que é verdadeiro se lista `YS` é a lista `XS` comprimida, isto é, sem elementos repetidos consecutivos.

Exemplo 3.3

```
% comprimida(+XS, ?YS) is semidet  
%  
% Verdadeiro se XS comprimida é YS, isto é, sem elementos repetidos  
% consecutivos.  
  
:- begin_tests(comprimida).  
  
test(t0) :- comprimida([], []).  
test(t1) :- comprimida([x], [x]).  
test(t2) :- comprimida([3, 3, 3, 4, 4, 3, 5, 5, 5], [3, 4, 3, 5]).  
  
:- end_tests(comprimida).
```

Exemplo 3.3

```
comprimida([], []).

% elemento repetido
comprimida([X | XS], YS) :-
    comprimida(XS, YS),
    [X | _] = YS.

% elemento distinto
comprimida([X | XS], [X | YS]) :-
    comprimida(XS, YS),
    [X | _] \= YS.
```

Usamos o template para listas. Caso a lista não seja vazia, existem duas alternativas, o elemento é repetido ou não é repetido

Exemplo 3.3

Resultado dos testes

```
?- run_tests(comprimida).  
% PL-Unit: comprimida .  
Warning: /home/malbarbo/desktop/x.pl:71:  
    PL-Unit: Test t1: Test succeeded with choicepoint  
Warning: /home/malbarbo/desktop/x.pl:72:  
    PL-Unit: Test t2: Test succeeded with choicepoint  
done  
% All 3 tests passed  
true.
```

Exemplo 3.3

Solução usando corte para tornar o predicado semi determinístico

```
% comprimida(+XS, ?YS) is semidet  
%  
% Verdadeiro se XS comprimida é YS, isto é, sem elementos repetidos  
% consecutivos.
```

```
comprimida([], []).
```

```
% elemento repetido  
comprimida([X | XS], YS) :-  
    comprimida(XS, YS),  
    [X | _] = YS,  
    !.
```

```
% elemento distinto  
comprimida([X | XS], [X | YS]) :-  
    comprimida(XS, YS),  
    [X | _] \= YS.
```


Exemplo 3.3

Solução alternativa

```
% comprimida2(+XS, ?YS) is semidet  
%  
% Verdadeiro se XS comprimida é YS, isto é, sem elementos repetidos  
% consecutivos.  
  
:- begin_tests(comprimida2).  
  
test(t0) :- comprimida2([], []).  
test(t1) :- comprimida2([x], [x]).  
test(t2) :- comprimida2([3, 3, 4, 4, 4, 3, 5, 5, 5], [3, 4, 3, 5]).  
  
:- end_tests(comprimida2).
```

Exemplo 3.3

```
comprimida2([], []).  
  
comprimida2([X], [X]) :- !.  
  
comprimida2([X, X | XS], YS) :-  
    comprimida2([X | XS], YS),  
    !.  
  
comprimida2([X, Y | XS], [X | YS]) :-  
    X \== Y,  
    comprimida2([Y | XS], YS).
```

Exemplos

Variáveis instanciadas vs não instanciadas

- ▶ Vamos voltar ao predicado tamanho

```
tamanho([_ | XS], T) :-  
    tamanho(XS, T0),  
    T is T0 + 1.
```

```
tamanho([], 0).
```

- ▶ O que acontece na consulta?

```
?- tamanho(XS, 3).
```

Variáveis instanciadas vs não instanciadas

- ▶ Vamos voltar ao predicado tamanho

```
tamanho([_ | XS], T) :-  
    tamanho(XS, T0),  
    T is T0 + 1.
```

```
tamanho([], 0).
```

- ▶ O que acontece na consulta?

```
?- tamanho(XS, 3).
```

- ▶ Entra em laço. A consulta unifica com a primeira cláusula, a primeira meta unifica novamente com a primeira cláusula e assim por diante
- ▶ Neste caso o operador de corte sozinho não resolve o problema é necessário fazer duas definições
 - ▶ Uma para o caso que em XS está instanciado e outro para o caso em que XS não está instanciado
 - ▶ Usamos os predicados pré-definidos `nonvar` e `var`, respectivamente

Variáveis instanciadas vs não instanciadas

► Nova versão

```
tamanho([], 0) :- !.
```

```
tamanho([_ | XS], T) :-  
    nonvar(XS),  
    tamanho(XS, T0),  
    T is T0 + 1,  
    !.
```

```
tamanho([_ | XS], T) :-  
    var(XS),  
    T0 is T - 1,  
    tamanho(XS, T0).
```

Variáveis instanciadas vs não instanciadas

- ▶ O que acontece nas consultas?

```
?- length(XS, T).
```

```
...
```

```
?- tamanho(XS, T).
```

```
...
```

- ▶ Como alterar a definição de tamanho para funcionar da mesma forma que length?

Exemplo 3.4

Defina um predicado `membro(X, XS)` que é verdadeiro se X é membro de XS . Defina uma versão que seja não determinística e outra que seja semi determinística. (Veja os predicados pré-definido `member/2` e `memberchk/2`)

Exemplo 3.4

```
% membro(?X, ?XS) is nondet  
%  
% Verdadeiro se X é um elemento de XS.  
  
:- begin_tests(membro).  
  
test(t0, [nondet]) :- membro(1, [1, 1, 3, 7]).  
test(t1, [nondet]) :- membro(3, [1, 3, 7]).  
test(t2, [nondet]) :- membro(7, [1, 3, 7]).  
test(t3, all(X == [1, 3, 7])) :- membro(X, [1, 3, 7]).  
  
:- end_tests(membro).
```

Exemplo 3.4

```
% membro(?X, ?XS) is nondet
%
% Verdadeiro se X é um elemento de XS.

:- begin_tests(membro).

test(t0, [nondet]) :- membro(1, [1, 1, 3, 7]).
test(t1, [nondet]) :- membro(3, [1, 3, 7]).
test(t2, [nondet]) :- membro(7, [1, 3, 7]).
test(t3, all(X == [1, 3, 7])) :- membro(X, [1, 3, 7]).

:- end_tests(membro).

membro(X, [X | _]).
membro(X, [_ | XS]) :-
    membro(X, XS).
```

Exemplo 3.4

Exemplos

```
?- membro(X, [1, 3, 7]).
```

```
X = 1 ;
```

```
X = 3 ;
```

```
X = 7 ;
```

```
false.
```

```
?- membro(X, L).
```

```
L = [X|_G279] ;
```

```
L = [_G67, X|_G279] ;
```

```
L = [_G67, _G69, X|_G279] ;
```

```
...
```

Exemplo 3.4

- ▶ O predicado `membro` é não determinístico
- ▶ Para testar predicados não determinísticos usados o argumento `[nondet]`
- ▶ Para testar todas as respostas de um predicado não determinísticos usamos o termo `all`
- ▶ Como definir uma versão semi determinística deste predicado?

Exemplo 3.4

- ▶ Usando o operador de corte

```
% membrochk(+X, ?XS) is semidet  
%  
% Verdadeiro se X é um elemento de XS.
```

```
:- begin_tests(membrochk).
```

```
test(t0) :- membrochk(1, [1, 3, 7]).
```

```
test(t1) :- membrochk(7, [1, 3, 7]).
```

```
test(t2, X == 1) :- membrochk(X, [1, 3, 7]).
```

```
test(t3, [fail]) :- membrochk(5, [1, 3, 7]).
```

```
:- end_tests(membrochk).
```

```
membrochk(X, [X | _]) :- !.
```

```
membrochk(X, [_ | XS]) :-
```

```
    membrochk(X, XS).
```

- ▶ Usando o predicado pré-definido once

```
membrochk(X, XS) :-
```

```
    once(membro(X, XS)).
```

Exemplo 3.5

Defina um predicado `concatenacao(XS, YS, ZS)` que é verdadeiro se `ZS` é a concatenação de `XS` com `YS`. (Veja o predicado pré-definido `append/3`)

Exemplo 3.5

```
% concatenacao(?XS, ?YS, ?ZS) is nondet
%
% Verdadeiro se ZS é a concatenação de XS com YS.

:- begin_tests(concatenacao).

test(t0) :- concatenacao([1, 2], [3, 4, 5], [1, 2, 3, 4, 5]).
test(t1, XS == [1, 2, 4]) :- concatenacao(XS, [3], [1, 2, 4, 3]).
test(t2, YS == [4, 3]) :- concatenacao([1, 2], YS, [1, 2, 4, 3]).
test(t3, all(p(XS, YS) == [
    p([], [1, 2, 3]),
    p([1], [2, 3]),
    p([1, 2], [3]),
    p([1, 2, 3], [])])) :-
    concatenacao(XS, YS, [1, 2, 3]).

:- end_tests(concatenacao).
```

Exemplo 3.5

```
concatenacao([], YS, YS).
```

```
concatenacao([X | XS], YS, [X | XSYS]) :-  
    concatenacao(XS, YS, XSYS).
```


Exemplo 3.5

Resultado dos testes

```
?- run_tests(concatenacao).  
% PL-Unit: concatenacao .  
Warning: /home/malbarbo/desktop/ex_dados.pl:46:  
    PL-Unit: Test t1: Test succeeded with choicepoint  
.. done  
% All 4 tests passed  
true.
```

- ▶ Porque?
 - ▶ Na consulta `concatenacao(XS, [3], [1, 2, 4, 3])` são testadas as duas cláusulas, gerando a escolha
- ▶ Solução
 - ▶ Adicionar o operador de corte na primeira cláusula faz com que o teste `t3` falhe ...
 - ▶ Adicionar `nondet` ao teste `t1`

Exemplo 3.5

```
% concatenacao(?XS, ?YS, ?ZS) is nondet  
%  
% Verdadeiro se ZS é a concatenação de XS com YS.  
  
:- begin_tests(concatenacao).  
  
test(t0) :- concatenacao([1, 2], [3, 4, 5], [1, 2, 3, 4, 5]).  
test(t1, [nondet, XS == [1, 2, 4]]) :- concatenacao(XS, [3], [1, 2, 4, 3]).  
test(t2, YS == [4, 3]) :- concatenacao([1, 2], YS, [1, 2, 4, 3]).  
test(t3, all(p(XS, YS) == [  
    p([], [1, 2, 3]),  
    p([1], [2, 3]),  
    p([1, 2], [3]),  
    p([1, 2, 3], [])])) :-  
    concatenacao(XS, YS, [1, 2, 3]).  
  
:- end_tests(concatenacao).
```

Listas aninhadas

Listas aninhadas

- ▶ Uma lista aninhada é
 - ▶ `[]`; ou
 - ▶ `[X | XS]`, onde `X` não é uma lista aninhada e `XS` é uma lista aninhada; ou
 - ▶ `[X | XS]`, onde `X` e `XS` são listas aninhadas
- ▶ Template

```
pred_lista_aninhada([], ...) :- ???.
```

```
pred_lista_aninhada([X | XS], ...) :-  
    \+ is_list(X),  
    pred_lista_aninhada(XS, ...),  
    ??? X.
```

```
pred_lista_aninhada([X | XS], ...) :-  
    pred_lista_aninhada(X, ...),  
    pred_lista_aninhada(XS, ...),  
    ???.
```

Exemplo 3.6

Defina um predicado `super_soma(XS, S)` que é verdadeiro se `S` é soma de todos os elementos da lista aninhada `XS`.

Exemplo 3.6

```
%% super_soma(XS, S) is semidet
%
% Verdadeiro se S é a soma de todos elementos da lista aninhada XS.

:- begin_tests(super_soma).

test(t0) :- super_soma([], [], [], []), 0).
test(t1) :- super_soma([[1], [2, 3], [4, [5, 6], 7]], 28).
test(t2, S == 36) :- super_soma([[1, 2], 3, [4, [5, 6, [7]]], 8]], S).

:- end_tests(super_soma).
```

Exemplo 3.6

```
super_soma([], 0).
```

```
super_soma([X | XS], S) :-  
    \+ is_list(X), !,  
    super_soma(XS, S1),  
    S is X + S1.
```

```
super_soma([X | XS], S) :-  
    super_soma(X, S1),  
    super_soma(XS, S2),  
    S is S1 + S2.
```

Árvore binária

Árvore binária

- ▶ Uma árvore binária é:
 - ▶ `nil`; ou
 - ▶ `t(X, L, R)` onde `X` é o elemento raiz e `L` é a sub árvore a esquerda e `R` é a sub árvore a direita
- ▶ Template

```
pred_arvore_binaria(nil, ...) :- ???.
```

```
pred_arvore_binaria(t(X, L, R), ...) :-  
    pred_arvore_binaria(L, ...),  
    pred_arvore_binaria(R, ...),  
    ??? X.
```

Exemplo 3.7

Defina um predicado $\text{altura}(T, H)$ que é verdadeiro se H é altura da árvore binária T . A altura de uma árvore binária é a distância entre a raiz e o seu descendente mais afastado. Uma árvore com um único nó tem altura 0.

Otimizações

Otimizações

- ▶ Assim como o Racket, o Prolog faz otimizações das chamadas recursivas em cauda
- ▶ As vezes é necessário utilizar acumuladores para transformar uma recursão em recursão em cauda
- ▶ Uma outra técnica de otimização comum em Prolog é a utilização de diferenças de listas

Acumuladores

- ▶ Exemplo 3.8, tamanho de uma lista.
- ▶ Exemplo 3.9, reverso de uma lista.

Diferenças de listas

- ▶ Exemplo 3.10, concatenação de listas.

Referências

Referências

- ▶ Capítulo 3 e sessão 7.5 do livro Programming in Prolog
- ▶ Capítulos 4 e 6 do livro Learn Prolog Now